



714

Došlo dne

18-09-2006

č.j.

Jednací číslo: 44Ro 327/2006-6

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne: 4. 11. 2006

Okresní soud v Bruntále, pobočka v Krnově
dne: 7. listop. 2006 **PLATEBNÍ ROZKAZ**

Okresní soud v Bruntále, pobočka v Krnově rozhodl vyšší soudní úředníci Janou Macháňovou v právní věci

žalobce: **Rostislava Střelce**, bytem Mikulášská 58, 794 01 Krnov
zast. Mgr. Josefem Blažkem, advokátem se sídlem Žižkovo nám. 2, 792 01 Bruntál, zn: 02/MK

proti

žalované: **Yvoně Žilkové**, bytem Budovatelů 2007/6, 794 01 Krnov

o zaplacení částky 42.000,00 Kč s příslušenstvím

Toto rozhodnutí je vykonatelné
dne: 4. 11. 2006
Okresní soud Bruntál, pobočka v Krnově
dne: 7. listop. 2006

t a k t o :

I. Soud ukládá žalované, aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatila žalobci

a) pohledávku ve výši 42.000,- Kč s úrokem ve výši 5 % p.a. od 4. 4. 2003 do zaplacení

b) náhradu nákladů řízení ve výši 12.630,00 Kč k rukám právního zástupce žalobce (tj. 1.680,00 Kč soudní poplatek + 10.800,00 Kč právní zastoupení + 2 x 75,00 Kč režijní paušál)

n e b o

aby podala proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

II. Pro případ, že bude podán odpor, soud ukládá žalované, aby se ve lhůtě 30 dnů ode dne podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně vyjádřila ve věci samé k žalobě, která jí byla doručena spolu s platebním rozkazem.

Ve vyjádření je žalovaná povinna uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě zda nárok uznává jen zčásti nebo co do základu. Uzná-li nárok, rozhodne soud na tomto základě o věci samé (o její části nebo o jejím základu) rozsudkem pro uznání (§ 153a odst. 1 o.s.ř.).

Jestliže žalovaná nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, je povinna ve vyjádření vylíčit rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu proti žalobě, a označit důkazy k prokázání svých tvrzení. K vyjádření musí připojit listiny, na něž se ve svém vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

O.s.ř. č. 107 - platební rozkaz proti jedné žalované s uložením povinnosti žalované podat písemné vyjádření ve věci

Nemůže-li žalovaná podat ve stanovené lhůtě písemné vyjádření ve věci samé, je povinna před uplynutím stanovené lhůty sdělit soudu, jaký vážný důvod jí v tom brání. Na výzvu soudu je povinna tvrzený vážný důvod prokázat.

P o u ě e n í: Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne.

Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku, kterým bylo žalované uloženo, aby se ve věci samé písemně vyjádřila, není odvolání přípustné.

Podá-li žalovaná proti platebnímu rozkazu včas odpor a jestliže se bez vážného důvodu ve věci samé včas písemně nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod jí v tom brání, bude mít soud za to, že nárok, který je proti ní žalobou uplatňován, uznává. Soud proto ve věci samé rozhodne rozsudkem pro uznání (§ 153a odst.3 o.s.ř.).

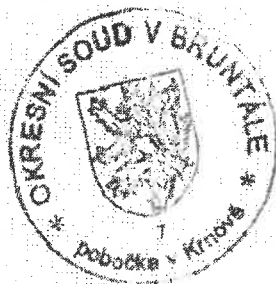
Podá-li žalovaná proti platebnímu rozkazu včas odpor a nebudou-li splněny podmínky pro vydání rozsudku pro uznání, soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím podepsaného soudu.

Nesplní-li povinná dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Krnově dne 29.08.2006

Za správnost vyhotovení:
Marka Bracková



Jana Macháňová, v.r.
- vyšší soudní úřednice -