

-41-

Znalec : Ing. František Brach, IČ 69600953
Lazecká 46
779 00 Olomouc
tel. : 608 425 518, 585 227 107

ZNALECKÝ POSUDEK 101/377

Stanovení obvyklé ceny nákladního automobilu

TATRA T815-283 28210 6x6.2
RZ 4M8 4029

Posudek vyžádán :	Blattnerová Lenka, IČ 01378279 798 47 Horní Štěpánov 4
Datum zadání :	28. 1. 2014
Účel vyžádání posudku :	pozůstalostní řízení
Termín vypracování posudku :	3. 2. 2014
Posudek vypracoval :	ing. František Brach
Doba ke které je cena vozidla stanovena :	26. 11. 2013
Počet listů :	6
Počet předaných vyhotovení :	1

*Znalecký posudek je vypracován s využitím metodiky doporučené
Znaleckým standardem č. I/2005.*

0. Úvod

0.1 Znalecký úkol :

Stanovení obecné (obvyklé, tržní) ceny konkrétního vozidla ke dni 26. 11. 2013

0.2 Spisové doklady :

- Technický průkaz vozidla
- Osvědčení o registraci vozidla

0.3 Další použité podklady :

- technická prohlídka, pořízení fotodokumentace vozidla
- zkušební jízda
- obecné ceny a koef. prodejnosti ojetých motorových vozidel v ČR, Česká pojišťovna
- ceny nových a ojetých automobilů v ČR – EUROTAX
- informace z inzertních novin, časopisů a internetové sítě
- literatura : - Albert Bradáč a kol.: Soudní inženýrství (Brno 1997).
- VUT USI Brno : Znalecký standart č. I/2005
- VUT USI Brno : Znalecký standart č. VIII

1. Nález

1.1 Identifikace vozidla

Značka a typ vozidla	TATRA T815-283 28220 6x6.2
Druh vozidla	nákladní, sklápěč třístranný
Technický průkaz série, číslo	AL 253985
Osvědčení o RV	UAJ 255316
VIN	TM1VN37204B000003
Druh karoserie	sklápěč třístranný
Rok výroby	1989
Barva	červená
Typ motoru	T3-929-16
Obsah/druh/výkon motoru ccm, kW	15825/vznětový/210
Druh a rozměr pneu prvomontáže	315/80 R22,5
RZ	4M8 4029
Datum prvního uvedení do provozu	nezjištěno
Držitel vozidla	AUTODOPRAVA Jaroslav Vychodil, IČ 18514171, Gagarinova 3, Kostelec na Hané
Stav počítáče ujetých km	569 713
Údaje o počtu ujetých km	cca 570 000
Počet předchozích držitelů	v ČR 3
Údaje na voz. s údaji v dok. souhlasí	ano



1.2 Údaje o opravách

Evidence o provedených opravách vozidla jako celku, případně jeho skupin v rozsahu CO nebo GO za celou dobu provozu vozidla není vedena. Od r. 2004 byly na vozidle prováděny podle potřeby jen opravy skupin maximálně v rozsahu SO.

Podle výsledku technické prohlídky nic nesevídčí o v minulosti provedených opravách většího rozsahu, eventuelně poškození vozidla z příčiny jeho havárie.

1.3 Výbava vozidla

Vozidlo má pouze standardní výbavu odpovídající typu vozidla a roku jeho výroby.

1.4 Technická prohlídka, zkušební jízda a pořízení fotodokumentace.

Tyto činnosti byly provedeny dne 28. 1. 2014 na parkovišti Olomouc – Holice za přítomnosti pí. Lenky Brattnerové a p. Jaroslava Vychodila.

Zkušební jízda dne	28. ledna 2014
Vozidlo řídil	Jaroslav Vychodil
Stav vozovky, atmosférické podmínky	suchá vozovka, dobré podmínky
Počet ujetých km při zkušební jízdě	4
Stabilita vozidla – přímá jízda	dobrá
Stabilita vozidla – brždění	nízká účinnost brzd

1.5 Technický stav jednotlivých skupin vozidla

1.5.1 Motor, spojka – velké netěsnosti dílů způsobují prosakování oleje a znečištění motoru. Projevují se všechny příznaky značného opotřebení motoru.

1.5.2 Hlavní a přídatná převodovka – vyskytují se velké vůle v mechanismu řazení převodových stupňů, zvýšená hlučnost a únik mazacího oleje.

1.5.3 Přední náprava, řízení – stupeň opotřebení odpovídá době provozu a najetým km v těžkých provozních podmínkách.

- 1.5.4 Střední náprava, zadní náprava, brzdy – na četrných místech se vyskytuje rozsáhlé znečištění prosakujícího oleje a koroze rozvodů tlakového vzduchu. Při intenzivním brzdění se projevuje nerovnoměrná účinnost brzd.
- 1.5.5 Rám s příslušenstvím – četná koroze a poškozená elektroinstalace.
- 1.5.6 Kabina s vybavením – projevuje se koroze hlavně v místech spojů jednotlivých dílů kabiny. Vnitřní i vnější vybavení kabiny je značně poškozené.
- 1.5.7 Nástavba S3 – vyskytují se četné deformace a hloubková koroze.

Vozidlo jako celek je schopné dalšího provozu s tím, že jeho ekonomika provozu bude výrazně ovlivněna vysokou četností oprav, značnými provozními náklady a nízkými přepravními výkony.

1.6 Pneumatiky

Vozidlo je vybaveno pneumatikami :

LP, PP : BRIDGESTONE 315/80 R22,5

CNP = 13 133,- Kč/ks

2LZvnitř., 2LZvněj., 2PZvnitř., 2PZvněj., 3LZvnitř., 3LZvněj., 3PZvnitř., 3PZvněj., R :
MICHELIN – protektor 315/80 R22.5

CNP = 5 500,- Kč/ks

Cena je bez DPH podle BARUM Continental, Babičkova 1, Olomouc.

Výchozí cena pneu prvomontáže (9 800,- Kč/ks) :

CNPP = 2 x 13 133 + 9 x 9 800 = 114 466,- Kč

Pneumatiky na vozidle :

Pneu	1 L	1 P	2 L vnější	2 L vnitřní	2 P vnější	2 P vnitřní
Výchozí cena	13 133,-	13 133,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-
THP-tech.hodn.v %	10	10	0	0	0	0
Časová cena	1 313,-	1 313,-	-	-	-	-

Pneu	3 L vnější	3 L vnitřní	3 P vnější	3 P vnitřní	R
Výchozí cena	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-
THP-tech.hodnota v %	0	0	20	10	10
Časová cena	-	-	1 100,-	550,-	550,-

Celkem časová cena pneu na vozidle :

CČPV = 4 826,- Kč

2. Posudek

2.1 Výpočet obecné ceny vozidla – C.

2.1.1 Výpočet základní amortizace ZA

Doba provozu : DP = 24 roků
Počet ujetých km : PKM = 570 000 km

ZAD = 90,- %
ZAP = 171,- %

Propočtem nelze stanovit základní amortizaci ZA a následně technickou hodnotu jednotlivých skupin vozidla. Odpovídající hodnoty jsem stanovil podle výsledků technické prohlídky a s odvoláním se na „Znalecký standart č. I“ stať 2.2.1d.

2.1.2 Výpočet redukované technické hodnoty vozidla TVHR

- (a)THSN – výchozí technická hodnota skupiny
- (d)THS – technická hodnota skupiny
- (e)PDS – poměrný díl skupiny
- (f)PTHS – poměrná technická hodnota

Skupina	(a) THSN %	(b) ZA %	(c) tech. stav +/- %	(d) THS %	(e) PDS %	(f) PTHS %
Motor + spojka				35	20	7,00
Hlavní + přídatná převod.				25	11	2,75
Př. náprava + řízení				25	14	3,50
Střední náprava				30	8	2,40
Zadní náprava				30	8	2,40
Rám s příslušenstvím				35	5	1,75
Kabina s vybavením				20	27	5,40
Nástavba				30	7	2,10
Redukovaná technická hodnota vozidla						27,3

2.1.3 Výchozí cena vozidla - CN

CN = 820 000,- Kč bez DPH

Zdůvodnění : - porovnáním s cenovými relacemi současných modelů vozidel TATRA (dle cenového oddělení a.s. TATRA)

2.1.4 Výpočet časové ceny vozidla - CČV

Výchozí cena	CN	820 000,- Kč
Výchozí cena pneu prvomontáže	CNPP	114 466,- Kč
Redukovaná cena vozidla	CR	705 534,- Kč
Redukovaná technická hodnota vozidla	THVR	27,3 %
$THVR \times CR \times 10^{-2}$		192 611,- Kč
Časová cena pneu na vozidle	CČPV	4 826,- Kč
Časová cena mimořádné výbavy	CČVM	-
Časová cena vozidla	CČV	197 437,- Kč

2.1.4 Obecná cena vozidla - C

Koeficient prodejnosti vozidla pro danou značku a typ v regionu po provedeném průzkumu v autobazarech („Petr Hofman“, „ČK“, „MBM“), dále pak podle inzertních novin a internetové sítě :

$$KP = 0,5$$

Obvyklá cena vozidla :

$$C = CČV \times KP = 197\,437 \times 0,5 = 98\,719,- \text{ Kč}$$

zaokrouhleno : 99 000,- Kč bez DPH

3. Z á v ě r

Výše obecné (obvyklé, tržní) ceny vozidla TATRA T815-283 28210 6x6.2 RZ 4M8 4029 ke dni 26. 11. 2013 podle stavu nabídky a poptávky v daném místě činí bez DPH :

99 000,- Kč

slovy : devadesátdevěttisíc korun českých

DPH : 20 790,- Kč

Obvyklá cena vozidla včetně DPH : 119 790,- Kč

Znalecká doložka :

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 26.5.1999 č. Spr 1959/99 pro základní obor ekonomika – odvětví ceny a odhady se zvláštní specifikací pro oceňování motorových vozidel, strojů a zařízení, doprava – odvětví doprava silniční a městská, strojírenství – odvětví strojírenství všeobecné, autoopravárenství.

Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 101/377 znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle přiložené likvidace.

Otisk znalecké pečeti



Podpis znalce

V Olomouci 2. února 2014