

-42-

Znalec : Ing. František Brach, IČ 69600953
Lazecká 46
779 00 Olomouc
tel. : 608 425 518, 585 227 107

ZNALECKÝ POSUDEK 101/376

Stanovení obvyklé ceny nákladního automobilu

TATRA T815-283 28210 6x6.2
RZ 5M1 5611

Posudek vyžádán :	Blattnerová Lenka, IČ 01378279 798 47 Horní Štěpánov 4
Datum zadání :	28. 1. 2014
Účel vyžádání posudku :	pozůstalostní řízení
Termín vypracování posudku :	3. 2. 2014
Posudek vypracoval :	ing. František Brach
Doba ke které je cena vozidla stanovena :	26. 11. 2013
Počet listů :	6
Počet předaných vyhotovení :	1

*Znalecký posudek je vypracován s využitím metodiky doporučené
Znaleckým standardem č. I/2005.*

0. Úvod

0.1 Znalecký úkol :

Stanovení obecné (obvyklé, tržní) ceny konkrétního vozidla ke dni 26. 11. 2013

:

0.2 Spisové doklady :

- Technický průkaz vozidla
- Osvědčení o registraci vozidla

0.3 Další použité podklady :

- technická prohlídka, pořízení fotodokumentace vozidla
- zkušební jízda
- obecné ceny a koef. prodejnosti ojetých motorových vozidel v ČR, Česká pojišťovna
- ceny nových a ojetých automobilů v ČR – EUROTAX
- informace z inzertních novin, časopisů a internetové sítě
- literatura : - Albert Bradáč a kol.: Soudní inženýrství (Brno 1997).
- VUT USI Brno : Znalecký standart č. I/2005
- VUT USI Brno : Znalecký standart č. VIII

1. Nález

1.1 Identifikace vozidla

Značka a typ vozidla	TATRA T815-283 28220 6x6.2
Druh vozidla	nákladní, sklápěč třístranný
Technický průkaz série, číslo	AL 919055
Osvědčení o RV	UAK 653520
VIN	TM1VN37803M000035
Druh karoserie	sklápěč třístranný
Rok výroby	1991
Barva	červená
Spojovací zařízení	C50
Typ motoru	T3-929-16
Obsah/druh/výkon motoru ccm, kW	15825/vznětový/210
Druh a rozměr pneu prvomontáže	315/80 R22,5
RZ	5M1 5611
Datum prvního uvedení do provozu	nezjištěno
Držitel vozidla	AUTODOPRAVA Jaroslav Vychodil, IČ 018514171, Gagarinova 3, Kostelec na Hané
Stav počítáče ujetých km	441 782
Údaje o počtu ujetých km	cca 442 000
Počet předchozích držitelů	v ČR 3
Údaje na voz. s údaji v dok. souhlasí	ano



1.2 Údaje o opravách

Podle výsledku technické prohlídky nic nesevčdí o v minulosti provedených opravách většího rozsahu, eventuelně poškození vozidla z příčiny jeho havárie.

1.3 Výbava vozidla

Vozidlo má pouze standardní výbavu odpovídající typu vozidla a roku jeho výroby.

1.4 Technická prohlídka, zkušební jízda a pořízení fotodokumentace.

Tyto činnosti byly provedeny dne 28. 1. 2014 na parkovišti Olomouc – Holice za přítomnosti pí. Lenky Brattnerové a p. Jaroslava Vychodila.

Zkušební jízda dne	28. ledna 2014
Vozidlo řídil	Jaroslav Vychodil
Stav vozovky, atmosférické podmínky	suchá vozovka, dobré podmínky
Počet ujetých km při zkušební jízdě	4
Stabilita vozidla – přímá jízda	„táhne vlevo“, zvýšená hlučnost motoru a obou převodovek
Stabilita vozidla – brzdění	nízká účinnost brzd

1.5 Technický stav jednotlivých skupin vozidla

- 1.5.1 Motor, spojka – rozsáhlé znečištění svědčí o velkém úniku oleje vlivem netěsnosti dílů. Výrazné opotřebenění motoru se projevuje vysokou kouřivostí, nadměrnou spotřebou paliva, mazacího oleje, nízkým výkonem a zvýšenou hlučností.
- 1.5.2 Hlavní a přídatná převodovka – opotřebenění hraničí s možností technické havárie. Projevuje se to zejména velkými vůlemi v řadicím mechanismu, „vyskakovaním“ některých zařazených rychlostních stupňů a obtížností zařadit některé převodové stupně.
- 1.5.3 Přední náprava, řízení – prosakuje olej, odpružení vlivem nestejného opotřebenění (únavy) na

levé a pravé straně vozidla je odlišné. Projevuje se to v nemožnosti nastavení správné geometrie s dopadem na nerovnoměrné opotřebení pneu přední nápravy.

- 1.5.4 Střední náprava, zadní náprava, brzdy – průsak oleje z obou stran, rozvod tlakového vzduchu a ostatní prvky vzduchové soustavy jsou silně korodované a dostatečně netěsní. Účinnost brzd je celkově nízká a nerovnoměrná.
- 1.5.5 Rám s příslušenstvím – netěsnost, rozsálá koroze, poškozená elektroinstalace.
- 1.5.6 Kabina s vybavením – vysoký stupeň koroze, na četných místech úplné prorezivění znemožňuje provedení opravy bez výměny kabiny. Vybavení kabiny je značně poškozené.
- 1.5.7 Nástavba – vyskytují se četné deformace, chybí zadní nárazník.

Celkový technický stav vozidla je horší než před GO standardního rozsahu.

1.6 Pneumatiky

Vozidlo je vybaveno pneumatikami :

LP, PP : BRIDGESTONE 315/80 R22,5 CNP = 13 133,- Kč/ks

2LZvnitř., 2LZvněj., 2PZvnitř., 2PZvněj., 3LZvnitř., 3LZvněj., 3PZvnitř., 3PZvněj., R :
MICHELIN – protektor 315/80 R22.5 CNP = 5 500,- Kč/ks

Cena je bez DPH podle BARUM Continental, Babičkova 1, Olomouc.

Výchozí cena pneu prvomontáže (9 800,- Kč/ks) :

CNPP = 2 x 13 133 + 9 x 9 800 = 114 466,- Kč

Pneumatiky na vozidle :

Pneu	1 L	1 P	2 L vnější	2 L vnitřní	2 P vnější	2 P vnitřní
Výchozí cena	13 133,-	13 133,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-
THP-tech.hodn.v %	30	30	70	70	70	70
Časová cena	3 940,-	3 940,-	3 850,-	3 850,-	3 850,-	3 850,-

Pneu	3 L vnější	3 L vnitřní	3 P vnější	3 P vnitřní	R
Výchozí cena	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-	5 500,-
THP-tech.hodnota v %	70	70	70	70	40
Časová cena	3 850,-	3 850,-	3 850,-	3 850,-	2 200,-

Celkem časová cena pneu na vozidle :

CČPV = 40 880,- Kč

2. Posudek

2.1 Výpočet obecné ceny vozidla – C.

2.1.1 Výpočet základní amortizace ZA

Doba provozu : DP = 22 roků
Počet ujetých km : PKM = 442 000 km

ZAD = 90,- %
ZAP = 132,6 %

Propočtem nelze stanovit základní amortizaci ZA a následně technickou hodnotu jednotlivých skupin vozidla. Odpovídající hodnoty jsem stanovil podle výsledků technické prohlídky a s odvoláním se na „Znalecký standart č. I“ stať 2.2.1d.

2.1.2 Výpočet redukované technické hodnoty vozidla TVHR

- (a)THSN – výchozí technická hodnota skupiny
- (d)THS – technická hodnota skupiny
- (e)PDS – poměrný díl skupiny
- (f)PTHS – poměrná technická hodnota

Skupina	(a) THSN %	(b) ZA %	(c) tech. stav +-%	(d) THS %	(e) PDS %	(f) PTHS %
Motor + spojka				25	20	5,00
Hlavní + přídatná převod.				18	11	1,98
Př. náprava + řízení				12	14	1,68
Střední náprava				20	8	1,60
Zadní náprava				20	8	1,60
Rám s příslušenstvím				25	5	1,25
Kabina s vybavením				18	27	4,86
Nástavba				25	7	1,75
Redukovaná technická hodnota vozidla						19,72

2.1.3 Výchozí cena vozidla - CN

CN = 820 000,- Kč bez DPH

Zdůvodnění : - porovnáním s cenovými relacemi současných modelů vozidel TATRA (dle cenového oddělení a.s. TATRA)

2.1.4 Výpočet časové ceny vozidla - CČV

Výchozí cena	CN	820 000,- Kč
Výchozí cena pneu prvomontáže	CNPP	114 466,- Kč
Redukovaná cena vozidla	CR	705 534,- Kč
Redukovaná technická hodnota vozidla	THVR	19,7 %
$THVR \times CR \times 10^{-2}$		138 990,- Kč
Časová cena pneu na vozidle	CČPV	40 880,- Kč
Časová cena mimořádné výbavy	CČVM	-
Časová cena vozidla	CČV	179 870,- Kč

2.1.4 Obecná cena vozidla - C

Koeficient prodejnosti vozidla pro danou značku a typ v regionu po provedeném průzkumu v autobazarech („ Petr Hofman“, „ČK“, „MBM“) a dále pak podle inzertních novin a internetové sítě) :

$$KP = 0,5$$

Obvyklá cena vozidla :

$$C = CČV \times KP = 179 870 \times 0,5 = 89 935,- \text{ Kč}$$

zaokrouhleno : 90 000,- Kč bez DPH

3. Z á v ě r

Výše obecné (obvyklé, tržní) ceny vozidla TATRA T815-283 28210 6x6.2 RZ 5M1 5611 ke dni 26. 11. 2013 podle stavu nabídky a poptávky v daném místě činí bez DPH :

90 000,- Kč
slovy : devadesáttisíc korun českých

DPH : 18 900,- Kč
Obvyklá cena vozidla včetně DPH : 108 900,- Kč

Znalecká doložka :

*Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 26.5.1999 č. Spr 1959/99 pro základní obor ekonomika – odvětví ceny a odhady se zvláštní specifikací pro oceňování motorových vozidel, strojů a zařízení, doprava – odvětví doprava silniční a městská, strojírenství – odvětví strojírenství všeobecné, autoopravárenství.
Znalecký úkon je zapsán pod pořadovým číslem 101/376 znaleckého deníku.
Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle přiložené likvidace.*

Otisk znalecké pečeti



Podpis znalce

V Olomouci 2. února 2014